

Dossier de premsa sobre les al·legacions a la proposta de resolució, que va ser aprovada inicialment per la Ponència Ambiental el 5 de maig, per un canvi no substancial presentat per l'empresa General d'Olis i Derivats SL, de Les Borges Blanques.

Dirigides a la Directora General de Qualitat Ambiental i la Directora dels Serveis Territorials de Lleida.



Primer. Expedient en tramitació de canvi no substancial del tot irregular.

A- Referit a la proposta de resolució provisional del 5 de maig de 2015, sobre la tramitació d'un expedient de modificació no substancial de l'autorització ambiental presentat per l'empresa.

Verdaderament en l'expedient de canvi no substancial l'únic que exposa l'empresa en la seva petició, és una llarga llista de compromisos adquirits en l'autorització ambiental fa dos anys i que li van servir per ampliar els tractaments de matèria prima en tres vegades i mitja més. De millores no demana cap, sinó tot el contrari, el que demana l'empresa que és acceptat inicialment per l'administració, és enrederir més temps l'execució de les millores que ja va proposar ara fa dos anys i que li van servir per aconseguir el 19 de juliol de 2013 l'autorització ambiental, entén aquesta part de forma il·legal perquè aquestes millores haurien d'estar ja en funcionament després de tant de temps.

Llista de compromisos a executar per l'empresa ara fa dos anys, que restaries ajornats.

- 1- Ajornament per completar la nau 7 de 500m²
- 2- Ajornament per completar la nau 1 de 1000m²
- 3- Ajornament per completar la nau 2 de 1000m²
- 4- Ajornament per completar la nau 3 de 500m²
- 5- Ajornament en la implantació del procés de refinat d'oli i en la construcció de la nau de 600m², que l'ha d'encabir.
- 6- Ajornament de la implantació dels dipòsits aeris d'oli refinat.
- 7- Ajornament de la implantació dels dipòsits aeris d'oli de llavors.
- 8- Ajornament en la construcció de la nau de 170m² i implantació del concentrador d'oliasses (GDOPROCESS).
- 9- Suspensió temporalment la implantació del dipòsit GNL. Que ha de subministrar combustible al motor de cogeneració del sistema de concentració d'oliasses.
- 10- Ajornar l'ampliació de 90m² de la nau de centrifugues i implantació de la nova maquinaria prevista a l'autorització ambiental.
- 11- Ajornar l'ampliació de la bassa 4 per la recepció d'oleàcies.
- 12- Desplaçament de la bassa de recollida d'aigües pluvials.
- 13- Construcció d'una bassa per a les aigües residuals sanitàries de 250m³ enlloc del dipòsit previst inicialment de 144m³,
- 14- Tampoc s'ha dut a terme la unió dels focus dels tromels 1,2 i 3 en un de sol, i per tant, els tres fous son independents.

B- Malgrat la ponència ambiental presidida per la Directora General de Qualitat Ambiental de 5 de maig de 2015, defensa però no justifica que totes les mesures, que són moltes, que l'empresa decideix aplaçar, **insisteix que no afecten a les millores ambientals ni impliquen afeccions**

ambientals importants. Aquestes afirmacions les podem catalogar clarament i totalment de gratuïtes i certament falses.

C- En l'apartat 5 del règim de control de l'autorització ambiental especifica les millores que s'hauran de comprovar, previ a la posada en funcionament i a controls ambientals periòdics per a garantir-ne l'adequació permanent a les determinacions ambientals legals.... Per tant aquesta part entenem que la llista dels elements que especifica que s'haurà de comprovar són aspectes tècnics i ambientals importants que s'han de portar a terme inexorablement, entre els que es troben els següents, i sobre els quals demanem que ens certifiqueu si s'han dut a terme:

D- Volem saber i ser informats, si s'ha fet o no aquest pla de dissolvents i en tot cas, quina és la quantitat exacta de dissolvents orgànics consumits en un any per la indústria, ja que si pel tipus d'activitat el RD 117/2003 fitxa uns límits de 10t/any, no entenem que l'empresa com consta en l'apartat 4.3.4 de l'autorització l'empresa declara un consum de 295 t/any, m'entres que en la relació que fa l'empresa dels seus diferents equípaments inclou un dipòsit d'hexà de 120m3.

E- També volem saber i obtenir copia si l'empresa a complert en la realització de les mesures recollides en l'apartat 4.3.6 de l'autorització ambiental, que entre altres hauria de disposar d'un manual de bones pràctiques, per a la correcta gestió i minimització de les olors generades...

En la DIA tramitada en el procediment de l'autorització ambiental, en l'apartat 8 de mesures correctores li exigeix en l'apartat referit a les olors, que l'empresa realitzi un estudi olfactomètric...abans de començar la campanya productiva i un altre estudi mentre estigui en plena productivitat....

F- També volem saber, quina capacitat màxima de magatzematge té la indústria, ja que si el que demana ara es retardar les obres de construcció de 6 naus amb una superfície total de 3.860m², no podrà obtenir la superfície de magatzematge que es va comprometre a tenir en l'autorització ambiental, el que fa l'empresa ara es enrederir la suposada construcció de varies naus, perquè ja les té construïdes il·legalment en total 5 naus d'uns 10.000m², afectades per un expedient d'enderrocament, sent utilitzades per emmagatzemar matèria prima sense estar autoritzades en l'expedient d'autorització ambiental, volem que ens indiqueu si aquestes naus il·legals son utilitzades en el sistema productiu de la indústria.

G- També volem ser informats, si en el sistema de filtratge d'emissions a l'atmosfera, s'han aplicat les mesures que preveia l'autorització ambiental, que entre altres eren les següents:

Nom focus	procés	mesura correctora
Tromels 1-2-3	assecat de la pinyola	ciclons mes càmera de decantació
ciclònica		
Caldera vapor	extracció d'oli	filtre de manegues
Caldera d'aigua calenta per	extracció d'oli per centrifugar	filtre de manegues.
Caldera de vapor per	refredament per refinament d'olis	filtre de manegues.
Cicló per refredament de	farines refredament de farines	cicló.
Caldera de reescalfament de	l'oli per refinament d'olis	cicló.

H- També volem que se'ns informi, el perquè la indústria no ha ficat en funcionament el sistema de concentració d'Oleàcies anomenat GDOPROCES, i en retarda la seva instal·lació i entrada en funcionament, malgrat havia de ser la millor tècnica en la reducció dels residus de les oleàcies. Segons l'empresa els residus de les oleàcies produïts anualment és de 9.775m³ i aquests es passarien pel sistema anomenat GDOPROCES que consisteix en un destil·lat obtenint 4.400t/any d'un concentrat orgànic que es comercialia com a fertilitzant.

Cal tenir molt present, que l'autorització ambiental en el seu apartat 4.7 exigia a l'empresa a tenir en funcionament en l'inici de la campanya 2013-2014 tenir operatiu i funcionant el sistema GDOPROCES, destinat a la concentració d'oleàcies. Aspecte que tot i la seva importància cabdal com una de les mesures d'aplicació de MTD i d'obligat compliment com recull l'autorització, l'empresa no la complert i l'administració ambiental li permet sense cap objecció lamentablement, un aspecte més que demostraria un tracte suposadament de favor cap a l'empresa.

I- Referit a la gestió de les oleàcies que tractàvem en l'apartat anterior i per demostrar encara més l'absolut abandó de funcions que fa l'administració ambiental en el seu control en benefici de l'empresa. Cal veure la resolució del 4 de febrer de 2013 mitjançant la qual es rectificaven errors de la resolució d'autorització ambiental principalment a rel de l'estimació d'algunes de les al·legacions de la pròpia empresa, referit a l'aplicació dels residus de les oleàcies com a fertilitzant agrícola indica /SIC) "Es obligatori variar les parcel·les receptores d'un any a un altre, de manera que no se'n podrà aplicar en una mateixa parcel·la mes d'una vegada cada tres anys". En aquest sentit cal recordar que l'empresa en l'apartat d'aigües residuals de l'autorització reconeix que produeix 9.775m³/any i que disposa de 345,11 hectares agrícoles per fer l'aplicació de fertilitzant de les oleàcies, amb les condicions establertes per l'ACR d'un màxim de 30m³/h/any. Amb el compliment obligat d'aquestes condicions l'empresa hauria de tenir unes 1.000h que no té i per tant podem afirmar amb les dades exposades que la indústria a incomplert una condició d'obligat compliment i ha estat aplicant quantitats molt superiors a les autoritzades atenent que aquesta ja és la segona campanya.

J- En aquest sentit exigim a la Direcció General de Qualitat Ambiental, que obri un expedient de revisió de l'autorització ambiental reduint a l'empresa a un terç la quantitat de tractament de pinyola amb oleàcies provinents de molí, i alhora un procediment de infracció molt greu per incompliment de les condicions establertes i tramesa de la informació a la fiscalia de medi ambient de Barcelona per si ha pogut incorre en un presumpte delictes contra el medi ambient.

Emissions a l'atmosfera fora de control.

Referit a les emissions a l'atmosfera recollides a la proposta de resolució del procediment de canvi no substancial que ara al·leguem, ens manifestem totalment contraris als límits d'emissió que se li estableixen a la indústria en el paràmetre referit a partícules en els següents sistemes.

Sistemes	límits que es proposa
En els tromels 1-2 i 3	75 mg/Nm ³
En la caldera de vapor de biomassa	50 mg/Nm ³
En la caldera d'aigua calenta de biomassa	150 mg/Nm ³

Aquesta part no podem estar d'acord amb uns nivells d'emissió de partícules que al nostre entendre considerem que vulnera la normativa actual. En concret el RD 81572013 pel qual s'aprova el reglament d'emissions industrials i de desplegament de la llei 1672002.

Article 44. Valors límit d'emissió.

3. Totes les autoritzacions ambientals integrades d'instal·lacions que incloguin instal·lacions de combustió no cobertes per l'apartat 2 han d'especificar unes condicions tals que les emissions a l'atmosfera d'aquestes instal·lacions no superin els valors límit d'emissió que fixa l'annex 3, part 2.

Valors límit d'emissió per a les instal·lacions de combustió a què es refereix l'article 44.3

7. Valors límit d'emissió (mg/Nm³) de partícules per a instal·lacions de combustió que utilitzin combustibles sòlids o líquids, a excepció de les turbines de gas i els motors de gas:

Potència tèrmica nominal total (MW)	
50-300	20
> 300	10 20 (1)

Nota: (1) En el cas de la biomassa i la torba.

Cal tenir en compte que en l'actualitat la indústria té una potència en MW instal·lada de 59,34 MW. Per tant entenem que l'emissió màxima d'emissió de partícules que se li a d'aplicar és de 20 mg/Nm³.

També considerem que s'hauria d'incloure un dels requeriments de les al·legacions de l'ajuntament de les Borges Blanques en el procediment de l'atorgament de l'autorització ambiental, que cal recordar per altra part que té la consideració de vinculant en el procediment al ser l'administració municipal afectada en la tramitació : L'ajuntament entre altres demanava (SIC) "Implantació de

seguiment i control en continu de les emissions de l'empresa amb accés a les dades per part de l'administració local.”

Consideracions d'aquest apartat.

Resulta si més no surrealista, la proposta que l'empresa fa sol·licitant la tramitació del citat expedient de canvi no substancial, l'empresa no proposa canvis en el ben entès de la paraula, el que fa l'empresa és una revisió a fons de l'autorització ambiental que li va atorgar l'administració ambiental fa dos anys el 19 de juliol de 2013, renunciant a portar a terme la majoria dels compromisos adquirits de millores ambientals que comprometien a la pròpia empresa a fer les majors inversions, salvaguardant això si i sense tocar l'autorització de tractament de matèria prima, que és lo que li aporta recursos econòmics. Per tant l'empresa, amb el beneplàcit de l'informe favorable de l'administració ambiental amb la proposta de resolució, aconsegueix eliminar-ne les principals obligacions d'inversions en millores ambiental, que es va exigir ella mateixa en l'autorització ambiental, en aplicació de les MTD per tal de reduir l'impacte ambiental en el medi i a la població local.

Novament l'empresa aconsegueix actuar més com instructor de l'expedient, paper reservat a l'administració que com empresa intervinguda en un expedient. No podem entendre que després d'aconseguir l'autorització ambiental fa més de dos anys, ara diu que encara enrarirà més anys l'aplicació de les mesures compromeses, que sorprenentment ja haurien d'estar en funcionament, desvirtuant la pròpia autorització ambiental, a més d'incomplir als ulls de l'administració compromisos de minimització de la contaminació sense que l'administració digui res al respecte, la qual cosa és un autèntic frau de llei on l'administració ambiental l'aprova inexplicablement, convertint-se suposadament en objecte col·laborador necessari de l'empresa en la seva tasca transgressora i infractora.

Entenem que l'administració, en el cas que n'ocupa alhora d'exercir el control sobre una indústria que pot tenir implicacions directes amb la salut de les persones i el medi ambient ha d'exercir tolerància 0 en el compliment estricte de la normativa i especialment pel que fa a emissions contaminants a l'atmosfera en una zona de poblacions properes a la indústria.

Sabem després de parlar amb alguns responsables sanitaris del cap de les Borges Blanques que el nombre d'afeccions respiratòries en la població infantil ha crescut en els últims anys, en aquest sentit i per poder constatar aquest fet us demanem que trameteu una petició als pediatres del cap de les Borges Blanques que us facin arribar un informe de valoració dels últims dos anys sobre l'increment o no d'afeccions respiratòries en la població infantil.

Segon. Atorgament de l'autorització ambiental irregular en excedir els terminis legals.

L'empresa en qüestió va iniciar la tramitació de l'expedient de sol·licitud de l'autorització ambiental, el 10 de maig de 2011 i se li atorga el 19 de juliol de 2013 dos anys i dos mesos després d'iniciar la tramitació, en aquest sentit cal dir que el temps és excessiu, i així ho considera la normativa competent com és:

Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Article 28 Termini per a resoldre 1. La resolució que dicta l'òrgan ambiental del departament competent en matèria de medi ambient sobre la sol·licitud d'autorització, amb el contingut establert per l'article 29, posa fi al procediment. **2. La resolució del procediment d'autorització ambiental de les activitats de l'annex I.1 s'ha de dictar i notificar en un termini màxim de deu mesos.**

Per la nostra part resta sobradament acreditat, que dilatar el temps en més d'un any en dictar la resolució de l'autorització ambiental, quan els antecedents de l'empresa són el d'una empresa totalment reincident en multitud d'infraccions per la vulneració de la normativa ambiental, especialment pel que fa referència a la superació dels límits legals d'emissions contaminants a l'atmosfera amb conseqüències nocives per a la població. En conseqüència resulta incomprensible allargar la tramitació més enllà del temps reglamentari de 10 mesos i alhora atorgar una autorització ambiental que permet quasi quadruplicar l'entrada de producte a la planta, passant de 70.500 t/any a 255.500 t/any, sabent la pròpia administració que l'empresa en qüestió no mereixia cap mena de

confiança pel seu paper reincident infractor, qüestió aquesta que hauria d'haver tingut en compte alhora de no permetre un augment tan i tan gran d'entrada de productes.

Segon, Obstrucció a realitzar una inspecció.

Ipcena va presentar una denúncia a l'OGAU de Lleida, en data 14 d'abril de 2015, tramesa per aquest organisme a la Direcció General de Qualitat Ambiental el 4 de maig del mateix any, en la denúncia demanàvem que es fes una inspecció a la indústria General d'Olis i Derivats SL, de les Borges Blanques, degut a la gran quantitat d'emissions i males olors que provocava en aquells dies. La denúncia la vàrem realitzar a instància de veïns i veïnes dels pobles propers que ens van trucar, al sentir-se afectats i on el mitjà de comunicació Som Garrigues publicava informacions i fotos del fenomen en el seu Facebook. La resposta que ens va donar l'OGAU va ser:

“que varen demanar als Agents Rurals que anessin a fer una visita inspecció els quals no varen trobar res”. En aquest aspecte cal dir que els Agents rurals no són un cos adient per fer aquest tipus d'inspecció ni per les seves competències ni tampoc per les seves especialitzacions i així ho deixen clar la normativa:

Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Article 74 Acció inspectora 1. Les activitats que regula aquesta llei resten subjectes **a l'acció inspectora de l'ens corresponent del departament competent en matèria de medi ambient, 3. L'acció inspectora es pot dur a terme en qualsevol moment**, amb independència de les accions específiques de control inicial i periòdic de les activitats, de revisió de les autoritzacions o de les llicències ambientals i de la funció inspectora regulada per la legislació ambiental sectorial.

Consideracions d'aquest apartat.

Pel que fa a la petició per part de l'OGAU de Lleida a partir d'una denúncia per part d'Ipcena davant d'una evidència clara d'un possible cas de vulneració en les emissions a fer una inspecció, obtenint com a resposta per part del cap de l'OGAU que la inspecció la van encarregar al cos dels agents rurals, quant no tenen les competències atribuïdes ni els mitjans per fer aquest tipus de tasques. Incomprendiblement, estem plenament segurs que les dos qüestions plantejades es deuen suposadament a un tracte preferent o de favor de l'administració a l'empresa per raons que desconeixem, però que trobem èticament i tècnicament reprovables i especialment quant els afectats són la societat i els seus drets de tenir garantida la seva qualitat de vida que l'administració te el deure de protegir.

SOL·LICITEM

Que vista la urgència en l'actuació al tractar-se d'una indústria classificada com a potencialment contaminadora i amb un dilatat historial infractor, en l'incompliment reiterat de la normativa vigent de caràcter ambiental.

Que atenent que els afectats directes són el medi ambient i la salut de les persones.

Que no s'aprovi el tràmit de l'expedient de canvi no substancial proposat per l'empresa, per ser improcedent, en proposar enrederir l'aplicació de millores ambientals que ja haurien d'estar en funcionament, com és el sistema de mesures que afecten a elements cabdals en la reducció de residus i de la contaminació de l'empresa, per no aplicar la gestió dels residus de les oleàcies amb l'entrada en funcionament del sistema GDOPROCES, o incomplir l'aplicació com a fertilitzant del residu de les oleàcies en no disposar de les terres necessàries.

Actuïn de forma cautelar i urgent en base a les competències que li confereix la normativa vigent, **ordenant el tancament temporal de la indústria i realitzin una investigació a fons de la situació actual i dels riscos reals d'una indústria que ha incomplert la base jurídica sobre la que sustenta la seva activitat actual mitjançant una autorització ambiental.**

Lleida 1 de juliol de 2015