

GENERALITAT DE CATALUNYA
Departament de Territori i Sostenibilitat
OFICINA DE GESTIÓ AMBIENTAL UNIFICADA DE LLEIDA
Carrer Clot de les Monges, 6-8, 25007 Lleida,

Identificació de l'expedient: modificació substancial de l'autorització ambiental amb declaració d'impacte ambiental d'una activitat de gestió de residus promoguda per l'empresa **TRACTAMENTS DE JUNEDA, SA** (TRACJUSA), en el terme municipal de Juneda (exp. L1CS160462).

Lleida, en data _____ de _____ de 2017.

....., amb DNI núm., en representació de amb domicili a, carrer, comparec i us,

EXPOSO

Que al Diari Oficial de la Generalitat número 7477 del 19 d'octubre del 2017 ha estat publicat l'anunci d'informació pública **sobre una sol·licitud de modificació substancial de l'autorització ambiental amb declaració d'impacte ambiental d'una activitat de gestió de residus, promoguda per l'empresa Tractaments de Juneda, SA (Tracjusa), al terme municipal de Juneda (exp. L1CS160462)**, i es confereix el termini d'un mes per tal de presentar-hi al·legacions, per la qual cosa en la representació que acredito i d'acord amb el tràmit atorgat formulo el present escrit comprensiu de les següents,

AL·LEGACIONS

Introductòria.- Procés d'elaboració de les presents al·legacions.

Aquest escrit d'al·legacions ha estat elaborat en base a criteris consensuats pels diferents col·lectius directament afectats o vinculats al territori d'influència a l'entorn de la instal·lació durant el període d'exposició pública.

Les conclusions de la participació en aquest treball i els objectius establerts en aquest document són:

- Defensa de la legalitat en la preservació dels objectius fixats en el PRECAT20 (Programa General de Prevenció i Gestió dels Residus i Recursos de Catalunya).

- Assenyalar l'incompliment dels acords del Parlament de Catalunya en no impulsar plantes de tractament de purins que vulguin utilitzar la combustió tèrmica, inclosa la gasificació, residus municipals o industrials o els combustibles derivats de residus (CDR)
- Fer evident la manca de definició de l'impacte ambiental respecte als nivells de contaminants, mancances del projecte en relació als processos industrials a les emissions i als impactes atmosfèrics previstos.
- Deixar clar que la informació que es posa a disposició de la ciutadania és equivocada, insuficient i amb contradiccions evidents, vulnerant el dret d'accés a la informació i als procediments de participació pública i ambientals.

Primera.- S'incompleixen i es vulneren la Directiva 2008/98/CE de residus europea i el Programa General de prevenció i Gestió de residus i Recursos de Catalunya (PRECAT20)

- El tractament de CDR mitjançant la gasificació, és entesa com a incineració d'acord amb el que s'estableix en el RD 815/2013. Aquest tractament pels residus urbans no constitueix "economia circular" en cap sentit, ja que la valorització energètica, és a dir, la crema, no permet una segona vida als materials. En aquest sentit ho estableix la Direcció General de Medi Ambient de la Comissió Europea [Ref. Ares (2016)4838219- 29/08/2016] en les "Condicions *ex ante* para la gestión de residuos" quan al "Punt 1" diu: "en la financiación de la UE debe concederse prioridad a proyectos que se encuentren en lo más alto de la jerarquía de residuos y no a opciones de gestión no óptimas (TMB y plantas incineradoras)". Posteriorment al "Punt 2", afegeix: "Es preciso establecer mecanismos que prevean instrumentos económicos y medidas políticas para incentivar a las autoridades competentes y los operadores de residuos para que se distancien de la actual dependencia del depósito en vertederos y los tratamientos en fase final (TMB y plantas incineradoras)".
- La Directiva Marc de Residus i el PRECAT estableixen l'objectiu del 50% i el 60% respectivament de recollida selectiva per a l'any 2020, d'aquí a 2,5 anys. Al seu torn, la nova llei de residus catalana es proposa situar el 50% de recollida selectiva a escala de municipi. Davant d'això, és una contradicció conceptual i tècnica, que es promogui ara una instal·lació dimensionada per incinerar el 100% dels residus generats a les comarques de les Garrigues i el Pla d'Urgell. En aquest sentit, el projecte estima una entrada de residus de 8000 tn/any de les Garrigues (realment en genera 5.300 tn de resta) i 12.000 del Pla d'Urgell (realment en genera 8.200 tn de resta). Per tant, s'estima un total d'entrades de les 2 comarques de 20.000 tn quan se'n genera 13.500 tn. Per tant, el projecte pressuposa que incinerarà no sols la totalitat dels residus de la fracció "resta" sinó també els residus recollits selectivament. És cert que després, el projecte matisa que si no s'arriba a generar les 20.000 tn amb les dues comarques ho podrà suplir amb residus de l'àrea metropolitana fins a assolir els 40.000 tn de tractament que preveu gestionar. Per tant, el projecte s'assenta sobre previsions en l'àmbit de la política de residus. Es pot dir que en aquest cas, la iniciativa privada condiona i suplanta –per bé que sobre cap base documental o programàtica–, a la iniciativa pública a l'hora de dissenyar el model territorial i de fluxos i els objectius de reducció i reciclatge.
- Contravenint l'esperit de la Directiva Marc, el PRECAT i també la llei catalana de residus en vigor, el fet de posar en marxa una instal·lació de tractament final desincentiva la recollida selectiva. Això perquè transmet el missatge que la recollida selectiva en origen és obvia si després a la pràctica la

separació no és l'objectiu general perquè és evident que per la naturalesa econòmica de la inversió la planta tendirà a colmar la capacitat de tractament per a la que requereix de la fracció resta. I això té lloc quan en aquest moment, les Garrigues i el Pla d'Urgell presenten un 23'23% i un 36'69% de recollida selectiva neta que és la que es comptabilitza correctament, i per tant, disten molt del compliment dels objectius per a l'any 2020 establerts per la UE i la Generalitat.

El projecte, en prioritzar la incineració de residus a l'exigència legal d'assolir el 50% del reciclatge, incompleix de forma flagrant la Directiva Europea de Residus i el PRECAT20 de la Generalitat de Catalunya i vulnera el principi de legalitat, precaució i seguretat, salut i ambiental.

Segona.- No es dóna compliment als acords del Parlament de Catalunya

- La instal·lació preveu el consum de CDR de diversos orígens, entre d'altres de la pròpia planta de triatge prevista en el projecte i d'altres gestionades per concessió administrativa de la Generalitat de Catalunya. El present projecte fa possible que el producte generat en les plantes de triatge, degut a les condicions administratives de gestió, facilitant els costos d'explotació del triatge, la recollida pública de residus, i la lliure disposició del material obtingut siguin incentius en el tractament del CDR establert per les administracions públiques i per tant **s'interfereixi en el procés del tractament de purins del sector primari productiu i en l'aprofitament tèrmic del CDR que preveu en el projecte contradient clarament la resolució 745/XI** de 5 de juliol de 2017 per la qual "El Parlament de Catalunya insta el Govern a no impulsar les plantes de tractament de purins que vulguin utilitzar la combustió tèrmica, inclosa la gasificació, de residus municipals o industrials o dels combustibles derivats dels residus (CDR). Cada sector productiu ha de gestionar els seus propis residus per a convertir-los en recursos materials".

La execució del projecte vulnera clarament la resolució 745/XI aprovada per la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat del Parlament de Catalunya, aprovada per àmplia majoria de Diputades i Diputats dels grups parlamentaris impulsant la utilització dels CDR en el tractament de purins i contradient la resolució permeten que es gestionin residus fora del sector productiu que els genera.

Tercera. Existeixen importants mancances respecte als nivells de contaminants, en la definició del projecte i en relació als processos industrials, a les emissions i als impactes atmosfèrics previstos.

- S'incompleix el RD 815/2013 de Reglament de les emissions industrials i de desplegament de la Llei 16/2002 de prevenció i control integrats de la contaminació, fins al punt de no tenir-se en consideració els contaminants fixats en l'Annex 3 de l'esmentada llei ni fer-se la deguda valoració en l'Estudi d'Impacte Ambiental.
- No es dona compliment a la Directiva 96/61/CE de prevenció i control integrat de la contaminació ni al que estableix el RD a que s'ha referit en l'anterior paràgraf pel que fa a l'aplicació de les millors tècniques disponibles en l'objectiu d'evitar les emissions i llur impacte en el conjunt del medi, quan l'activitat principal és el tractament de purins (definit dins l'annex I.2 10.11 del tractament biològic de residus superiors a 100.000 Tn) i existeixen una gran diversitat de sistemes de tractament de purins sense emissions ni impactes tan grans.

- En relació a la Llei 20/2009 de prevenció i control de les activitats, no es fa una deguda classificació de les activitats que es duen a terme. En el seu conjunt l'activitat ha d'estar inclosa en l'Annex I.1 Apartat 10.11. Instal·lacions per al tractament biològic de residus d'alta fermentabilitat, amb una capacitat superior a 100.000 tones per any, per les quantitats total i específics de productes que es preveu tractar.
- D'acord amb l'esmentada llei, s'incompleixen també els requeriments fixats en el contingut del projecte basic en tant que es requereix informació detallada i aplicació de les normatives sectorials i el contingut específic:
 - Existeixen mancances importants en la definició del procés de tractaments dels purins, on no es defineix cap sistema d'emmagatzematge i/o combustió alternativa del syngas que permeti gestionar les petites i constants aturades en operació normal del tractament de purins. Tampoc es tenen en compte les aturades i arrancades del sistema de gasificació ni les emissions altament tòxiques que es generen durant aquest procés.
 - S'evidencia la incompetència tècnica en la definició dels processos quan el biofiltre es deixa com a focus d'emissió en reserva, per quan la cambra d'oxidació no funcioni, obviant les emissions que inevitablement es generen pel tractament de purins o admeten que aquestes emissions no seran controlades. Alhora tampoc es consideren focus d'emissions altres equips que pel procés plantejat per força emeten NH₃, COV's i SO₂
 - Els consums d'aigua previstos en el funcionament de la caldera i el tractament de purins superen en més d'un 10% la concessió administrativa que es disposa del Canal d'Urgell. Tampoc s'explica quina gestió es farà dels condensats de procés provinents de l'evaporació i l'assecat de purins.
 - Queden obsolets i desfasats els sistemes de tractament d'aigües residuals i xarxa d'aigües pluvials i sanitàries, donat que no es defineixen les modificacions requerides degut al canvi substancial i la perillositat dels productes i residus a tractar.
 - S'incompleixen les normatives Sandach i ATEX en relació a la necessitat de disposar d'instal·lacions d'higienització i estabilització per a determinats productes del biodigestor així com en la delimitació adequada de totes les superfícies a les categories que els correspon i no només la de residus urbans i CDR.
 - S'incompleix la normativa relacionada amb la incorporació de determinats residus en el procés d'elaboració i comercialització de fertilitzants, quan s'incorpora residus no biodegradables i proposant la comercialització del producte obtingut com a fertilitzant.
 - No es defineix la ubicació del a torxa i el gasòmetre del biogàs de la nova instal·lació, que per la seva perillositat requereixen distàncies de seguretat ni es té en compte el reglament que és d'aplicació vigent en matèria d'emmagatzematge de productes químics.
- En relació a l'Estudi d'Impacte Ambiental, en allò que diu la Llei 20/2009 de prevenció i control de les activitats, és manifestament insuficient i parcial atenent la dimensió i les característiques del projecte, ja que no conté cap alternativa que valori el cost ambiental i econòmic d'adoptar altres mesures de gestió, minimització i tractament dels purins en el propi sistema agrícola i ramader. Actualment existeixen nombroses experiències de plantes i agrupacions de ramaders que han minimitzat de manera notablement el volum de purins, i fins i tot han implantat sistemes individualitzats de tractament i depuració. No es poden valorar només arguments de rendibilitat econòmica si per altra banda es pretén externalitzar els costos en forma de contaminació atmosfèrica i riscos per a la salut
- D'acord amb el que s'estableix el Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus, no es fa una correcta definició dels productes que preveuen ser utilitzats com a combustible. Alguns dels productes, definits segons el codi CER,

previstos com a combustible en el gasificador disposen de vies de valorització preferents respecte de la gasificació o no es un tractament previst per a aquest tipus de residu.

El projecte en el seu conjunt presenta mancances molt significatives en relació al contingut del projecte i l'Estudi d'Impacte Ambiental, de manera per a la realització del projecte que s'avalua se sotmet a un risc excessiu i innecessari a la ciutadania i al medi ambient.

Multitud d'estudis realitzats sobre emissions d'incineració i/o tractament de residus perillosos en les condicions atmosfèriques i topogràfiques equiparables mostren els greus efectes que tenen sobre la població que pateix malalties molt greus i l'acumulació de substàncies perilloses en les àrees d'afectació.

La manca de definició de processos, d'avaluació de possibles contaminants extremadament perillosos i la falta d'anàlisi d'alternatives situen a la població i al medi natural en una situació d'indefensió i de risc molt elevat per la salut que és del tot inadmissible.

Quarta.- La informació que es posa a disposició de la ciutadania és equivocada, insuficient i amb contradiccions evidents, vulnerant el dret d'accés a la informació i als procediments de participació pública i ambientals.

- S'incompleix la Llei 27/2006 per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, donat que d'acord amb el que s'estableix en els articles 17 i 18 s'han d'assegurar garanties de participació pública en matèria de protecció de l'aigua, els sòls, l'atmosfera i la gestió de residus i emissions, donat que el període d'exposició pública ha estat sotmès a una tensió de les administracions públiques i d'informació mediàtica extrema fent inviable participar de manera efectiva i real de bona part de la ciutadania afectada, poder-hi participar i exercir l'acció popular si fos necessari.
- Pel que fa a la definició de l'activitat, a l'objecte del projecte i als productes utilitzats, contradiu el que s'estableix en la llei En relació a la Llei 20/2009 de prevenció i control de les activitats, donat que per tractar el purí generen en 150 explotacions ramaderes, s'incorpora la incineració dels residus urbans de les comarques de les Garrigues i el Pla d'Urgell, i aquells que caldrà aportar de l'àrea metropolitana en forma de CDR i que equival als residus no reciclats d'una població de 100.000 habitants. En resum, per resoldre la problemàtica de gestió d'un grup de ramaders d'abast local –en cap cas comarcal– que se circumscriu bàsicament als municipis de Juneda i Puiggròs, s'adopta una solució que passa per incinerar els residus d'una població equivalent a 150.000 persones. Justificar la viabilitat tècnica del projecte comporta assumir un perillós precedent que obre les portes a que qualsevol activitat amb altes necessitats tèrmiques i problemes de tractament de residus, plategi solucions d'incineració o coincineració.
- S'incompleix el criteri i l'exigència d'aplicar normativament les millors tècniques disponibles (del tot demostrable si ho comparen amb altres solucions com l'ús del gas natural, i el sistema de separació de sòlids, líquids i compostatge, del purins utilitzats en un grup cada vegada més important

d'exploracions ramaderes arreu del país amb una inversió en I+D, aconseguint un èxit demostrable i amb baixos riscos del medi ambient i les persones, enfront del que presenten les promotores del projecte que al·leguem, que prioritzen el principi de viabilitat econòmica, al ambiental i social) en relació al principi de viabilitat econòmica donat que amb el pretext de tractar 100.000 m3 de purí a l'any es planteja una instal·lació on la viabilitat econòmica se sustenta en un 95% amb l'entrada de residus que no són purí ja que: 20.000 tn/any de purí dels 100.000 es poden intercanviar per la biodigestió de 20.000 tn/any de residus d'origen agrícol industrial (fangs de depuradora, residus orgànics i fins a 26 codis CER); 20.000 tn/any de fracció resta de les 2 comarques veïnes (de les quals en separa 5000); i en gasifica 45.000 tn/any procedents dels 15.000 no triats de la fracció resta de les 2 comarques més 30.000 que preveu acollir en format CDR de l'Ecoparc de Barcelona. Conforme al pla de viabilitat econòmica, el projecte es basa en una gestió de residus urbans i uns costos d'exploració vinculats a aquests residus que de manera totalment subsidiària fa un tractament de purins.

El conjunt del projecte, en un procés d'informació pública del tot condicionat pels conflictes entre administracions públiques i els mitjans de comunicació locals i nacionals fixats en aquests esdeveniments, presenta dades contradictòries, mancances i justificacions oposades als objectius reals que vulneren el dret a la informació i a la participació pública ambiental.

Igualment, el projecte de modificació substancial per substituir el gas natural en el tractament de purins per la incineració de CDR és del tot injustificat econòmic, social i ambientalment donat que es podrà reobrir amb l'anterior sistema de tractament amb gas natural d'acord amb la interlocutòria del Tribunal Suprem de 8 de novembre de 2017 declara nul·la la decisió del Govern de l'Estat d'impedir-ne la reobertura.

En base a les anteriors al·legacions, en compliment a la Llei 19/2014 de transparència, La Llei 27/2006 d'accés a la informació i la Llei 30/92 de procediment administratiu, respectuosament us

SOL·LICITO que tingueu aquest escrit per presentat, i tenint per formulades les anteriors al·legacions, no s'informi favorablement i acordeu arxivar el projecte. Queda palès que el projecte no es adequat jurídic, tècnic ni socialment, suposant un risc molt gran per la salut de les persones i el medi ambient, esperant que ens tingueu com a part interessada d'aquest expedient i alhora ser informats de forma motivada de les nostres al·legacions i consideracions exposades.

Ben atentament,

Nom:.....

En qualitat de: